

Број: 1-02-4042-14/17-32

Датум: 22.06.2017.

Београд

У складу са чланом 63. став 1. и 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), а на основу захтева заинтересованог понуђача за додатним појашњењима, достављено електронским путем, дана 19.06.2017. год. у 14:39 часова, заведеног под бројем 1-02-4042-14/17-30 дана 20.06.2017. год., за јавну набавку радова – изградња мреже станица за мониторисање РФ спектра, сензора за мерење нејонизујућег зрачења, редни број 1-02-4042-14/17, објављујемо одговоре:

**Питања:**

Poštovani,

Shodno čl. 63 Zakona o javnim nabavkama, ukazujemo na uočene nepravilnosti u konkursnoj dokumentaciji, odnosno uslovima za učestvovanje u postupku JN. br. 1-02-4042-14/17 i zahtevamo pojašnjenje po tom osnovu.

U *odeljku IV*, strana 18 konkursne dokumentacije propisani su *Dodatni uslovi* za učestvovanje u postupku ove javne nabavke.

Pojedini dodatni uslovi predstavljaju kršenje osnovnog načela ZJN – **Načelo obezbeđivanja konkurencije**, što ćemo nadalje obrazložiti.

U odeljku koji je vezan za **POSLOVNI KAPACITET** naručilac je konkursnom dokumentacijom između ostalog, zahtevao sledeće:

- *najmanje petnaest (15) kompletno urađenih lokacija za TK objekte sa stubom visine minimum 24 metra, od čega je bar 5 stubova visine minimum 30 metara, u zadnje 3 godine (temelj, elektro radovi, uređenje lokacije, isporuka i montaža stub), a prema Zakonu o planiranju i izgradnji Republike Srbije koji je važio u vreme izgradnje lokacije;*

- *najmanje 25 (dvadesetpet) izrađenih glavnih / idejnih projekata za TK objekte sa stubom, a na osnovu kojih je dobijeno rešenje o odobrenju za izvođenje radova/građevinska dozvola, u zadnje 3 godine, a prema Zakonu o planiranju i izgradnji Republike Srbije koji je važio u vreme izrade projekata;*

- *najmanje pet (5) izrađenih glavnih / idejnih projekata za čelično rešetkasti stub, visine preko 24 metra, od čega je bar 2 stuba visine minimum 30 metara, a prema Zakonu o planiranju i izgradnji Republike Srbije koji je važio u vreme izrade projekata;*

- *najmanje deset (10) izrađenih glavnih / idejnih projekata za EE privod za napajanje TK objekta, a na osnovu kojih je dobijeno rešenje o odobrenju za izvođenje radova/građevinska dozvola, u zadnje 3 godine, a prema Zakonu o planiranju i izgradnji Republike Srbije koji je važio u vreme izrade projekata;*

- najmanje deset (10) izgrađenih EE privoda za napajanje TK objekata, u zadnje 3 godine, a prema Zakonu o planiranju i izgradnji Republike Srbije koji je važio u vreme izgradnje lokacije;

## I

Kada su u upitanju **reference – poslovni kapacitet**, logično je, a sa stanovišta poštovanja načela obezbeđivanja konkurencije, da naručilac odredi duži vremenski period, pa da umesto 3 godine propiše poslednjih 5 godina (u nekim slučajevima je bilo i duže). Sigurni smo da bi izmena konkurske dokumentacije umesto dosadašnjih tri (3) na pet (5) godina bitno povećala broj mogućih ponuđača, a ono što je najvažnije, posebno sa aspekta značaja predmetne javne nabavke za **Naručioca, suštinski se ništa ne bi izmenilo, niti bi ta promena bila presudna za Naručioca, a povećala bi konkurentnost.**

U ovom slučaju, 3 godine je kratak period i na ovaj način postavljen uslov **ograničava konkurenciju.**

Iako ZJN daje slobodu Naručiocu pri određivanju dodatnih uslova, to ne znači da je ta sloboda **neograničena i bezuslovna.**

## II

Neshvatljivo je da se u *dodatnim uslovima* traži najmanje 25 (dvadesetpet) izrađenih glavnih / idejnih projekata za TK objekte sa stubom, a da su potrebe Naručioca i predmeta ove javne nabavke četiri (4) pomenuta stuba. Smatramo da postoji očigledna disproporcija u traženim kvalifikacijama u odnosu na postojeću javnu nabavku, a to bi isto mogli da shvatimo kao još jedan način ograničenja konkurencije, suprotno osnovnim načelima ZJN.

## III

Posebno ukazujemo na uslove koji su vezani za ispunjavanje **TEHNIČKOG KAPACITETA**, a tiču se licenciranog softvera *Auto Cad* za izradu projektne dokumentacije.

S tim u vezi molimo Naručioca da nam objasni kakve veze ima predmetni softver sa tehničkim kapacitetom, posebno sa bagerima, buldozerima, dizalicama i ostalom mehanizacijom?

Ne čini li se Naručiocu da je kao uslov za učestvovanje u javnoj nabavci zatražio nešto što nema nikakvih dodirnih tačaka sa tehničkim kapacitetom, niti predstavlja presudan uslov za projektovanje, a pre svega **UČESTVOVANJE U JAVNOJ NABAVCI**? Da li je određivanje ovog uslova opravdano s obzirom na predmet javne nabavke, a ona se ne tiče nabavke softvera, već nabavke radova?

Najzad, pitanje koje se tiče legalnosti softvera u nadležnosti je Ministarstva finansija i inspeksijskih organa, tako da je propisivanje ovog uslova u okviru tehničkog kapaciteta samo još jedna prepreka više, stavljena u cilju **ograničenja konkurencije.**

**Kao dodatni uslovi u smislu čl. 76. ZJN mogu se odrediti uslovi koji se odnose na ponuđača, odnosno uslovi kojima se određuje potreban nivo kompetentnosti i uspešnosti ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke,** a posedovanje legalnog softvera u ovoj nabavci je nerazumno, nelogično i sa aspekta zakona suprotno osnovnim načelima ZJN.

Uz gred, ali ne manje bitno, napominjemo da podnosilac ovog zahteva ima legalan softver koji se traži, ali smo dužni da ukažemo na neprimerene uslove iz ove javne nabavke.

## IV

Da li Vi kao Investitor imate podatke koji se odnose na period traženja referenre o broju projekta i izdatih dozvola u proteklih 3 godine i za koga su isti urađeni i sa čije strane, a da zadovolji traženo prema konkursnoj dokumentaciji?

Kao ponudaci potpuno smo sigurni da ove uslove može da ispuni jedna ili dve firme /kao konzorcijum/ tako da se na ovaj način vrši ograničenje konkurencije koja je osnov postojanja Javnih nabavki.

TK objekti sa stubom su specifični objekti i svi koji žele da konkurišu imaju neke podatke o broju projekata i dozvola za protekle 3 godine.

Sa druge strane, nije nam jasna logika da **projekti i gradjevinske dozvole koje su dobijene za nove stubove na postojećim TK lokacijama ne mogu da ispune formu reference.**

Na osnovu svega navedenog predlažemo da Naručilac preispita propisane uslove predmetne javne nabavke, odnosno izvrši izmene i dopune konkursne dokumentacije, omogućivši time što je moguće veću konkurenciju u samom postupku i produži rok za dostavljanje ponuda.

S poštovanjem,

*Напомена: (Текст питања је изворно преузет од стране понуђача без лекторисања).*

### **Одговори:**

Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге је независна регулаторна организација која врши јавна овлашћења у циљу ефикасног спровођења утврђене политике у области електронских комуникација, подстицања конкуренције електронских комуникационих мрежа и услуга, унапређивања њиховог капацитета, односно квалитета, доприноса развоју тржишта електронских комуникација и заштите интереса корисника електронских комуникација, као и регулаторне и друге послове у складу са посебним законом којим се уређују поштанске услуге.

Планом рада за 2017. годину Агенција је предвидела почетак Пројекта изградње мреже контролно-мерних станица за мониторинг радио-фреквенцијског спектра и сензора за мерење нејонизујућег зрачења, који је од националног значаја и има за циљ да Република Србија модернизује област управљања радио-фреквенцијским спектром, као што су учиниле остале земље у региону.

Захтевани пословни капацитет – референце наведен у предметној Конкурсној документацији произишао је из неколико елемената: важности пројекта за наручиоца и Републику Србију, процењене вредности набавке, обима и комплексности посла, захтеваних рокова за извршење истог, као и због изузетно скупе, специфичне и осетљиве мерне опреме за мониторинг РФ спектра у власништву наручиоца, за коју је потребно израдити техничку документацију и коју је потребно инсталирати на локацијама.

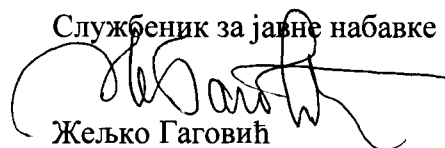
У вези вези конкретно изнете констатације: „Са друге стране, није нам јасна логика да пројекти и грађевинске дозволе које су добијене за нове стубове на постојећим ТК локацијама не могу да испуне форму референце“, наручилац даје следећи одговор: У конкурсној документацији, на страни 18, део 2), алинеја 5, јасно је наведено да се „референце“ односе на најмање пет (5) израђених главних / идејних пројеката за челично решеткасти стуб, висине преко 24 метра, од чега је бар 2 стуба висине минимум 30 метара, а према Закону о планирању и изградњи Републике Србије који је важио у време израде пројеката. На основу наведеног се јасно закључује да изнета тврдња нема основа. Штавише, у конкурсној документацији је тражено да се доставе референце за дефинисане стубове, без ограничавања да ли се налазе на новим или постојећим ТК локацијама.

У делу дописа који је означен као III, указује се на услове по питању техничког капацитета, а тиче се лиценцираног софтвера *Auto Cad* за израду пројектне документације, за који сматрамо да нема посебан значај. У конкурсној документацији је јасно дефинисана обавеза израде техничке документације, тако да је јасан захтев Наручиоца у вези лиценцираног софтвера за израду пројектне документације.

Доставити:

- понуђачу
- портал УЈН
- интернет страница наручиоца

Службеник за јавне набавке



Жељко Гаговић