

Број: 1-02-4047-13/18-6

Датум: 01.06.2018.

Београд

У складу са чланом 63. став 1. и 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12,68/15), а на основу захтева заинтересованог понуђача за додатним појашњењима, достављено електронским путем, дана 31.05.2018. године у 12,41 часова, заведен под бројем 1-02-4047-13/18-5, за јавну набавку услуга- систематски прегледи запослених, редни број 1-02-4047-13/18, објављујемо одговор:

Питање:

1. На страни 10/36 предметне конкурсне документације наводите следеће:
” Као доказ о испуњености пословног капацитета, понуђачи достављају фотокопију важећег **сертifikата о акредитацији**.

Напомена: У случају да понуду подноси група понуђача, **svaki ponuđač iz grupe ponuđača mora da ispuni ovaj uslov**. У случају да понуђач подноси понуду са подизвођачем, овај доказ не треба доставити за подизвођача.

Најпре бисмо Вам указали на разлику између **zdravstvene ustanove** и **privatne prakse**.

Delatnost oba oblika organizovanja je pružanje medicinske delatnosti.

Postojećom konkursnom dokumentacijom je neposredno **ucinjena diskriminacija svih poliklinika (privatna praksa)** које се не могу јавити за реализацију наведених услуга јер не могу бити акредитоване.

Напомињемо да акредитацију врши **Агенција за акредитацију здравствених установа**. Као што и сам назив агенције каже наведена агенција може само извршити акредитацију **zdravstvenih ustanova** а не и **privatne prakse** нпр. **poliklinike** које такође могу подједнако квалитетно пружити услуге које су предмет јавне набавке. Значи не постоји правни субјект који врши акредитацију нпр. **poliklinika**.

Са друге стране оба горе наведена облика организовања су регистрована од стране Министарства здравља РС али наручилац захтева **dokument koji privatne poliklinike ne mogu da dostave** па је на тај начин учинио дискриминацију понудјача посебно нарушавајући начело једнакости понудача и начело обезбеђивања конкуренције.

Ближе о облицима организовања говори доле приложен извод Закона о здравственој заштити.

ZAKON O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI

(“Сл. гласник РС”, бр. 107/2005, 72/2009 - др. закон, 88/2010, 99/2010, 57/2011, 119/2012, 45/2013 - др. закон и 93/2014)

A. ZDRAVSTENE USTANOVE I PRIVATNA PRAKSA

Врсте, услови за оснивање и престанак рада здравствених установа

Члан 46

Здравствену установу може основати Република, автономна покрајина, локална самоуправа, правно или физичко лице, под условима прописаним овим законом.

Zdravstvene ustanove mogu se osnivati sredstvima u državnoj ili privatnoj svojini, ako ovim zakonom nije drukčije uređeno.

Zdravstvena ustanova može se osnovati kao:

- dom zdravlja;
- apoteka;
- bolnica (opšta i specijalna);
- zavod;
- zavod za javno zdravlje;
- klinika;
- institut;
- kliničko-bolnički centar;
- klinički centar.

Član 56.

Privatna praksa može se osnovati kao:

- ordinacija lekara, odnosno stomatologa (opšta i specijalistička);
- **poliklinika**;
- laboratorija (za medicinsku, odnosno kliničku biohemiju, mikrobiologiju, patohistologiju);
- apoteka;
- ambulanta (za zdravstvenu negu i za rehabilitaciju);
- laboratorija za zubnu tehniku.

Shodno gore navedenom naručilac koristi **diskriminatorske uslove** što je u suprotnosti sa važećim Zakonom o javnim nabavkama. Još jednom napominjemo da su sve privatne prakse koje bi takođe mogle da izvrše predmetne usluge diskriminirane u predmetnom postupku.

Članom 81. stav 2. Zakona o javnim nabavkama predviđeno je da dodatne uslove članovi grupe ponuđača ispunjavaju zajedno (u kumulativu) **osim ako naručilac iz opravdanih uslova ne odredi drugačije**. Smatramo da zahtev naručioca da svi članovi grupe moraju posedovati akreditaciju nije opravdan i da je u suprotnosti sa članom 81 ZJN, posebno ako uzmemo u obzir sledeće:

- da akreditacija nije obavezujuća za zdravstvene ustanove, odnosno da je jedini uslov koje one moraju ispuniti da bi obavljale zdravstvenu delatnost, zapravo Rešenje Ministarstva zdravlja o ispunjenosti uslova;
- da pojedini oblici organizovanja kao što su npr poliklinike ne mogu učestvovati u predmetnom postupku jer ne postoji nadležni organ koji im izdaje sertifikat o akreditaciji.

U prilogu Vam dostavljamo i Rešenje Republičke komisije koje se odnosi na sličnu situaciju. Iz priloženog rešenja se jasno vidi stav koji je zauzela Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki- da je zahtevanje akreditacije uslov diskriminatorskog karaktera, i da isti predstavlja osnov za podnošenje zahteva za zaštitu prava, koji može značajno prolongirati čitav proces i uticati na čitav predmetni postupak. Iz priloženog rešenja je jasno da **akreditacija predstavlja diskriminatorski uslov čak i kada je dozvoljeno da članovi grupe u kumulativu ispune taj uslov.**

Molimo Vas da uvažite naš zahtev koji je dobronamernog karaktera i izbacite traženi uslov akreditacije i time uskladite konkursnu dokumentaciju sa osnovnim načelima ZJN.

2. Na strani 5/36 predmetne konkursne dokumentacije, specifikacijom laboratorijskih analiza za žene i muškarce, predvideli ste, između ostalog, analize T3, T4, i TSH sa **antitelima**. Ovom prilikom bismo Vam ukazali da je na osnovu opšte prihvaćenih medicinskih standarda i medicinske prakse široko rasprostranjen stav da je sasvim dovoljno u okviru godišnjeg skrininga uraditi samo hormone štitne žlezde T3, T4 i TSH, dok se antitela štitne žlezde rade samo u izuzetnim slučajevima, odnosno u slučaju povišenih referentnih vrednosti T3, T4 i TSH, odnosno na indikaciju lekara specijaliste. Pored toga, imajući u vidu cenu ovih analiza, smatramo da bi izmena tehničke specifikacije donela značajne budžetske uštede naručiocu što je u skladu sa načelom ekonomičnosti, a posebno ako uzmemo u obzir da navedene analize nije potrebno raditi svima. Da li ćete shodno gorenavedenom izmeniti tehničku specifikaciju i antitela štitne žlezde uvrstiti u indikovane preglede (analize)?
3. Na strani 5/36 predmetne konkursne dokumentacije, specifikacijom laboratorijskih analiza za žene i muškarce, predvideli ste **vitamin D analizu**. Ovom prilikom bismo Vam ukazali da je na osnovu opšte prihvaćenih medicinskih standarda vitamin D potrebno raditi samo ženama starijim od 40 godina, dok ne postoji potreba da se radi muškarcima (osim ako lekar specijalista smatra da je neophodno uraditi ovu vrstu analize). Pored toga, imajući u vidu cenu ove analize, smatramo da bi izmena tehničke specifikacije donela značajne budžetske uštede naručiocu što je u skladu sa načelom ekonomičnosti, a posebno ako uzmemo u obzir da navedene analize nije potrebno raditi svima. Da li ćete shodno gorenavedenom izmeniti tehničku specifikaciju i definisati da se vitamin D radi samo ženama starijim od 40 godina a ostalima na indikaciju?
4. Na strani 5/36 predmetne konkursne dokumentacije, specifikacijom laboratorijskih analiza, predvideli ste da se muškarcima starijim od 50 godina radi **PSH analiza**. Pretpostavljamo da je došlo do štamparske greške i da se mislili na PSA analizu (tumor marker za muškarce starije od 50 godina)?
5. U delu obaveznih uslova nigde niste naveli obavezan uslov propisan članom 75. stav 1. tačka 5. Zakona o javnim nabavkama. Imajući u vidu detaljnije pojašnjenje koje smo naveli u prvom pitanju, a posebno imajući u vidu da je članom 51. Zakona o zdravstvenoj zaštiti predviđeno da zdravstvene ustanove i privatne prakse ne mogu obavljati delatnost bez Rešenja Ministarstva zdravlja, molimo Vas da ubacite navedeni uslov i time upotpunite konkursnu dokumentaciju i uskladite istu sa osnovnim načelima ZJN.

Одговор:

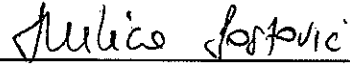
У погледу примедби на додатни услов који подразумева да је понуђач сертификован од стране Агенције за акредитацију здравствених установа Србије, појашњавамо да ће Наручилац уважити сугестије, тако да ће конкурсна документација у том делу бити измењена.

У погледу сугестија да је довољно да се у оквиру годишњег скрининга ураде само хормони штитне жлезде Т3, Т4 и ТSH, као да анализу витамина D треба предвидети као обавезну само за жене преко 40 година старости, Наручилац појашњава да у том делу неће изменити конкурсну документацију.

Надаље, оправдана је примедба да у текст Конкурсне документације, у делу обавезних услова, треба убацили обавезан услов из члана 75. став 1 тачка 5. ЗЈН, тако да ће конкурсна документација у том делу бити измењена.

Такође, Наручилац ће у конкурсној документацији уклонити и очигледну омашку у писању, јер уместо „PSH анализе“ треба да пише „PSA анализа“.

Службеник за јавне набавке



Милица Јосифовић