



Број: 1-02-4047-2/14-6
Датум: 26.03.2014.
Београд

Дом здравља „Визим”
Кнез Милетина 36,
11000 Београд

ПРЕДМЕТ: Одговор на захтев за појашњењем конкурсне документације у вези са припремањем понуде за ЈН број 1-02-4047-2/14

На основу члана 63. ст. 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” број 124/2012, у даљем тексту: Закон), у наставку дописа дајемо одговор на достављени захтев за додатним појашњењима бр. 1-02-4047-2/14-5 од 26.03.2014. године, који је поднео Дом здравља „Визим”, из Београда:

Питање: *„Користећи електронску форму тражења додатних објашњења као легитимно средство комуникације у поступцима јавних набавки користим прилику да Вас замолим да нам додатно појасните конкурсну документацију за јавну набавку услуга број 1-02-4047-20/14 набавка услуге – здравствени преглед запослених, и да вам укажем на пропусте који могу довести до покретања захтева за заштиту права понуђача.*

Наиме, Закон о јавним набавкама (Сл. гласник 124/12) Члан 75. став 1. тачка 5. одређује да понуђач мора да поседује важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, ако је таква дозвола предвиђена посебним прописом. За здравствене устнове тај документ представља Решење Министарства здравља о испуњености услова за обављање здравствене делатности у коме су наведене медицинске службе.

Имајући у виду одредбе Закона о здравственој заштити „Сл. гласник РС”, бр. 107/2005, 72/2009 – др. закон, 88/2010, 99/2010, 57/2011, 119/2012 и 45/2013 – др. закон) у коме су дефинисане делатности које се могу обављати на примарном нивоу здравствене заштите тј. дому здравља, не постоји могућност да се региструје делатност урологије.

Ниједна установа на примарном здравственом нивоу сходно важећој законској регулативи неби смела да има регистровану делатност урологије.

Конкурсном документацијом Републичка агенција за електронске комуникације, је обухватила и преглед нпр. специјалисте уролога и остале прегледе које не могу да пруже ниједна здравствена установа на примарном здравственом нивоу у државној и приватној својини, па чак уколико и учествују њихова понуда се одбија као неисправна јер немају дозволу надлежног органа за наведену делатност (урологија – грана хирургије).

Посебно наводимо да се не ради о превентивној медицинској процедури, јер би по медицинским правилима прегледу претходиле две услуге које могу да пруже сви домови здравља (ултразвучни преглед простате и лабораторијска анализа ПСА) али наручиоци одмах одређују потребу за уролошким прегледом који је изузетно инвазивна метода прегледа и пацијенти без тегоба га често одбијају, али наручиоцима служи као преглед који фаворизује одређеног понуђача.

Сматрамо да ће било који уговор који буде склопљен са неком здравственом установом на примарном здравственом нивоу, а на основу предметне конкурсне документације (где је предвиђен преглед уролога) и спроведеног поступка јавне набавке, бити ПРАВНО НИШТАВАН а узимајући за сходно важећу законску регулативу из ове области и важеће правне акте и норме.

Као доказ Вам достављамо и Мишљење Министарства здравља бр: 531-02-2444 /2013-07 везано за област Урологије као и за области за које може бити регистрована здравствена установа на примарном нивоу здравствене заштите.

Овом приликом Вас молимо да још једном размотрите пакете прегледа које сте предвидели (овде је наведена само урологија као пример) и да исте ускладите са радом здравствених установа на примарном нивоу здравствене заштите како бисте избегли ограничавање конкуренције и испоштовали начела предвиђена важећим Законом о јавним набавкама.“

О Д Г О В О Р:

Републичка агенција за електронске комуникације (РАТЕЛ), као Наручилац у смислу Закона, је одредила техничку спецификацију за јавну набавку услуге здравственог прегледа запослених **према својим потребама**, а све у складу са чл. 70. Закона, где је између осталог стоји: „Техничке спецификације морају омогућити да се добра, услуге или радови који се набављају опишу на начин који је објективан и који одговара потребама наручиоца. Техничке спецификације у случају набавке добара и услуга одређују карактеристике добара или услуга као што су димензије, ниво квалитета, укључујући и методе за осигурање квалитета, сигурност, ниво утицаја на животну средину..“ Приликом састављање Конкурсне документације, односно техничке спецификације као њеног саставног дела, Републичка агенција за електронске комуникације (РАТЕЛ) се **искључиво водила својим потребама** обезбеђивања што боље услуге здравственог прегледа за своје запослене.

Наручилац има законску обавезу да тражи дозволу за обављање делатности, у овом случају *Решење Министарства здравља о испуњености услова за обављање здравствене делатности*, тако да није у прилици да овај обавезни услов изостави. Полазећи од ваших навода, а у складу са обавезом достављања поменутог решења, као и у складу са намером да испуни своје потребе, Наручилац није у могућности да створи услове да се ваша понуда оцени као прихватљива. Ако нисте у прилици да испуните предмет јавне набавке, онда у складу чл. 80. и чл. 81. Закона, **имате право да будете део заједничке понуде или понуде са подизвођачем.**

Ваша тврдња да је намера Наручиоца, да искључи примарну заштиту као конкуренцију за извршење услуге која је предмет јавне набавке, и тиме повреди Начело обезбеђивање конкуренције, не стоји из разлога које смо навели.

КОМПАНИЈА
ЗА ЕЛЕКТРОНСКЕ КОМУНИКАЦИЈЕ
РАТЕЛ
БЕОГРАД
ДИРЕКТОР
др Милан Јанковић

