

Република Србија
RATEL
Регулаторна агенција за
електронске комуникације
и поштанске услуге



Број: 1-02-4047-21/17-10

Датум: 10.11.2017.

Београд

У складу са чланом 63. став 1. и 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), а на основу захтева заинтересованог понуђача за изменом конкурсне документације, који је достављен електронским путем, дана 07.11.2017 у 16:39 часова, заведеног под бројем 1-02-4047-21/17-9, за јавну набавку услуга – **медијска архива са мониторингом медија**, објављујемо одговор:

Питање:

Наиме, у отвореном поступку јавне набавке: услуга – Медијска архива са мониторингом медија, број 1-02-4047-21/17 од 01.11.2017. године, редни број јавне набавке Јн бр 1-02-4047-21/2017 са крајњим роком достављања понуде до 13.11.2017. године до 11.00 часова на адреси наручиоца: Регулаторна агенција за електронске комуникације и поштанске услуге, Palmotićeва број 2, 11 103 Београд, ПAK 106306, уочени су недостаци и неправилности који се односе на садржину јавног позива и конкурсне документације.

Уочени недостаци, односно неправилности се односе на предмет јавне набавке који обухвата: 1. коришћење архиве медијских објављивања и 2. свакодневно праћење (monitoring) медија у Србији. Подносилац, односно заинтересовано лице оспорава садржину јавног позива и конкурсне документације из разлога што је Наручилац у току поступка јавне набавке прекршио одредбе члана 10. и члана 76. и 84. Закона о јавним набавкама Републике Србије.

Наручилац је на основу Закона о јавним набавкама, Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова и Одлуке о pokretanju поступка јавне набавке, позвао понуђаче да поднесу писмене понуде за јавну набавку у отвореном поступку у складу са Конкурсном документацијом.

Подносилац, односно заинтересовано лице овим путем истиче да је Наручилац морао ове две услуге, 1. коришћење архиве медијских објављивања и 2. свакодневно праћење (monitoring) медија у Србији **одвојити у две партије**. Обједињавањем ове две услуге у једну партију наручилац је ограничио конкуренцију и фаворизовао одређеног понуђача и прекршио чл. 10, 12 и чл. 84 Закона о јавним набавкама. Опште позната је чињеница да врло мали број привредних друштava у Републици Србији обавља ове две услуге истовремено. Већина привредних друштava пружа или једну или другу врсту услуга. Не постоји ни логичка веза између ове две услуге због које би се morale пружати од стране једног понуђача.

Čl. 10 Zakona o javnim nabavkama predviđeno je da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju, dok je stavu 2 navedeno da Naručilac ne može da ograniči konkurenciju, a posebno ne može onemogućavati bilo kojeg ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom pregovaračkog postupka, niti korišćenjem diskriminatorских uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma.

U čl. 12 Zakona o javnim nabavkama predviđeno je da je naručilac dužan da u svim fazama postupka javne nabavke odredi jednak položaj svim ponuđačima.

Čl. 84 Zakona o javnim nabavkama predviđeno je da je Naručilac dužan da odredi isti kriterijum i elemente kriterijuma za dodelu ugovora u pozivu za podnošenje ponuda i u konkursnoj dokumentaciji. Elementi kriterijuma na osnovu kojih naručilac dodeljuje ugovor moraju biti opisani i vrednovani, ne smeju biti diskriminatorски и moraju stajati u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Podnosilac ističe da je gore navedeno suprotno načelu obezbeđivanja konkurencije iz Zakona o javnim nabavkama koji precizno određuje da je Naručilac dužan da u postupku javne nabavke omogući što je moguće veću konkurenciju, a element kriterijuma na osnovu kojih naručilac dodeljuje ugovor mora biti opisan i vrednovan, ne sme biti diskriminatorски и mora stajati u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke. Naručilac ne može da ograniči konkurenciju, a posebno ne može da favorizuje nekog od učesnika u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom pregovaračkog postupka. Naručilac je ovakvim konkursom, diskriminatorским uslovima narušio ravnopravnost potencijalnih učesnika. Dakle, imajući u vidu predmet javne nabavke u ovoj pravnoj stvari sasvim je nejasno po čemu je ovoj element kriterijuma u logičkoj vezi sa predmetom nabavke.

Imajući u vidu sve napred navedeno Podnosilac ovog dopisa predlaže Naručiocu da ove dve usluge 1. korišćenje arhive medijskih objava i 2. svakodnevno praćenje (monitoring) medijau Srbiji odvoji u dve partije, te da na taj način omogući svim zainteresovanim licima da ravnopravno učestvuju u konkursu.

Nadalje, shodno Zakonskim odredbama podnosilac moli da se Naručilac o uočenim nepravilnostima, odnosno nedostacima izjasni u zakonskom roku.

Одговор:

Предметна јавна набавка обликована је у објављеном облику као што је и планирана у оквиру Финансијског плана и Плана набавки за 2017. годину, који су прошли процедуре усаглашавања и сагласности од Управног одбора и надлежног Министарства Владе Републике Србије.

Такође, мишљења смо да архива медија и мониторинг медија су у оквиру исте делатности и пружања услуга и да је наша пословна одлука да нам предметне услуге пружа један извршилац.

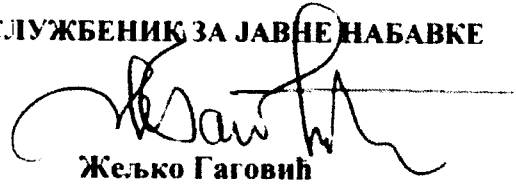
Прошле године смо реализовали овакву набавку, без партија, са врло сличним условима, када смо добили три понуде, од којих је једна била и Ваша.

На основу наведеног, не можемо се сложити са вашим наводима и комисија није у могућности да реализује ваш предлог.

Доставити:

- понуђачу
- портал УЈН
- интернет страница наручиоца

СЛУЖБЕНИК ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ



Жељко Гаговић