

Број: 1-02-4047-24/16-6

Датум: 13.09.2016.

Београд

ПРЕДМЕТ: Одговор на захтев за додатним појашњењем у вези са припремањем понуде за ЈН комуникационе и опреме за обезбеђење и видео надзор број 1-02-4047-24/16

На основу члана 63. ст. 3. Закона о јавним („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: Закон), у наставку дописа дајемо одговор на достављене захтев за додатним појашњењима који је заведен под дел. бр. 1-02-4047-24/16-5 од 09.09.2016. године:

П и т а њ е:

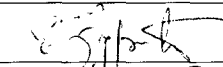
У конкурсној документацији на страни 16 пише: 2) Понуђач пословни услов (капацитет) доказује достављањем: Понуђач пословни услов (капацитет) доказује достављањем: Обрасца- РЕФЕРЕНТНА ЛИСТА са Потврдама о извршеној услузи (ОДЕЉАК 12). Да ли ће се сматрати исправном понуда ако се за испуњење овог услова, доставе потврде на којима је назначено да су за јавну набавку бр. 1-02-4047-14/16?

О Д Г О В О Р:

С обзиром да је предмет јавне набавке мале вредности бр. 1-02-4047-14/16 идентичан са предметом јавне набавке у поновљеном поступку јавне набавке бр. 1-02-4047-24/16, сматрамо да је у складу са начелом економичности, да се Потврде о извршеној услузи (ОДЕЉАК 12) из поступка јавне набавке бр. 1-02-4047-14/16 могу доставити и признати и у поновљеном поступку јавне набавке бр. 1-02-4047-24/16.

У складу са чланом 9. став 2. Закона, од Наручиоца се захтева да поступак јавне набавке организује на начин да Понуђачи имају што ниже трошкове припреме и доставе понуда. Сматрамо да би инсистирање на прибављању нових потврда довело до директног кршења поменутих одредби Закона.

Одговор припремили председник и чланови Комисије:

Име и презиме	Потпис
Ђурић Братислав, председник	
Ђорђе Вукић, члан	