



17 -10- 2013

Број: 1-02-4047-20/13-12  
Датум: 17.10.2013.  
Београд

**АУДИТОР д.о.о.**  
Страхињића бана 26,  
БЕОГРАД

**BDO d.o.o.**  
Knez Mihailova 10  
11000 Belgrade  
SERBIA

**ПРЕДМЕТ:** Појашњења у вези са припремањем понуде, за јавну набавку мале вредности услуге ревизија годишњег финансијског извештаја Републичке агенције за електронске комуникације за 2013.годину од стране независног овлашћеног ревизора, број 1-02-4047-20/13;

Сходно одредбама члана 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/2012, у даљем тексту: Закон), достављамо вам објашњења у вези са постављеним питањима, и то:

1. ПИТАЊЕ постављено од АУДИТОР д.о.о: У конкурсној документацији, део „VIII. Документа потребна за доказивање додатних услова из члана 77. Закона о јавним набавкама“ на страни 9 наведено је „2) Понуђач пословни услов (капацитет) доказује достављањем: Обрасца – РЕФЕРЕНТНА ЛИСТА, фотокопије фактура и радних налога (извештаја о обављеној ревизији).“ *Имајући у виду наведено, молимо да нам појасните шта подразумевате под радним налогом (извештајем о обављеној ревизији)?*

- Сагласно чл. 76. ст. 2. Закона, а у вези са чл. 77. Закона ст. 2. тач 1), Наручилац је у конкурсној документацији бр. 1-02-4047-20/13-5 дефинисао пословни капацитет на следећи начин: *„Понуђач је извршио услугу која је предмет јавне набавке у новчаној вредности од најмање 1.000.000,00 динара без ПДВ-а у предходних 5 година“*. Како би се испунио наведени услов, од понуђача се захтева да достави: *Обрасца – РЕФЕРЕНТНА ЛИСТА, фотокопије фактура и радних налога (извештаја о обављеној ревизији)*. За све појединачне референце, које понуђач наведе у Обрасцу – Референтна листа, неопходно је да у прилогу достави фотокопију фактуре и радног налога (извештаја о обављеној ревизији). У фактури Наручилац сагледава новчану вредност појединачне референце. Сврха достављања радног налога (извештаја о обављеној ревизији) од стране понуђача, се огледа у потреби прибављања уверења о пријему извршене услуге од стране Клијента, чији су извештаји били предмет ревизије. „Радни налог“ је пратећи документ, из кога се може видети да је Клијент примио услугу, односно да је потврдио да

је иста и реализована. „Радни налог“ у погледу форме можемо гледати и шире, у смислу да то може бити и: Записник о примопредаји извештаја (оверен од стране клијента), Потврда о пријему извештаја о обављеној ревизији (оверена од стране клијента), Пропратно писмо достављено уз извештај (оверено од стране клијента), или било који који други документ који недвосмислено потврђује да је клијенту реализована предметна услуга ревизије. Наручилац је узео термин „радни налог“ јер је уобичајено да вршење неке услуге прати „радни налог“, где се између осталог наводе подаци о отпочињању вршења услуге, и подаци о завршетку пружања услуге, са овером и пријемом наручиоца услуге. У случају да потенцијални понуђач није у прилици да прибави нити један од претходно наведених доказа, Наручилац даје могућност да се пословни капацитет докаже достављањем фотокопије Извештаја ревизора о обављеној ревизији, тј. дела овога извештаја, који се обухвата мишљење ревизора и изјаву руководства клијента о објективности и истинитости његових финансијских извештаја. Због обимности наведеног извештаја, понуђач није у обавези да достави целокупан извештај, него само поменути његов део.

2. Сажетак ПИТАЊА постављеног од BDO d.o.o.Београд: „Имајући у виду све претходно наведено, а и чињеницу да је позив за предметну јавну набавку објављен на Порталу јавних набавки 09.10.2013. године, закључујемо да потврду о броју дана неликвидности Народне банке Србије понуђачи треба да добију за период 09.04.2013. - 09.10.2013. године. Замолићу вас да нам ово потврдите или дате друго објашњење.“

- **Полазећи од дефиниције финансијског капацитета који је дефинисан на стр. 9. Конкурсне документације:** „под неопходним финансијским капацитетом се подразумева да у последњих 6 месеци од дана упућивања (објаве на Порталу ЈН) позива није био неликвидан нити 1 (један) дан“, недвосмислено се закључује је да је период доказивања 09.04.2013. године 09.10.2013. године. Период доказивања који је наведен на самом почетку стр. 10, у тачке VIII, Одељка IV- Конкурсне документације је погрешан, и представља синтаксну грешку. Потпуно је јасно, да је практично немогуће, да се на дан достављања понуде изда тражени доказ - Потврда о броју дана неликвидности Народне банке Србије, и да се преда потпуна понуда од стране понуђача.

3. ПИТАЊЕ постављено од BDO d.o.o.Београд: „На страни 15. у тач. 20. Средства финансијског обезбеђења наведено је која средства финансијског обезбеђења је потребно доставити, а којима се обезбеђује испуњење уговорних обавеза од стране понуђача. Молим вас да нам потврдите да ова два средства (писма о намерама банке) треба доставити приликом достављања понуде? Уколико наша претпоставка није тачна, молим вас да појасните када средства финансијског обезбеђења треба доставити.“

- **Писмо намерама је документ, којим се банка обавезује да ће понуђачу издати банкарску гаранцију, у случају да понуда понуђача, кроз одлуку о додели уговора, буде изабрана као најповољнија. Сходно претходном, понуђач је у обавези да достави у својој понуди наведене документа, како би се његова понуда могла прогласити прихватљивом у смислу чл. 3. Закона. Наравно,**

**писмо о намерама о издавању гаранције за повраћај аванса, не доставља понуђач, који се није определио за авансни начин плаћања. Писмо о намерама за добро извршење посла је обавезан део понуде за све понуђаче.**



ДИРЕКТОР

др Милан Јанковић

**ПРИЛОГ:**

- *Захтев за додатним појашњењем од „АУДИТОР д.о.о.“ заведен под дел. бр. 1-02-4047-20/13-9*
- *Захтеви за додатним појашњењем од „VDO д.о.о.“ заведен под дел. бр. 1-02-4047-20/13-10,11*